



Motion

till kommunfullmäktige i Vänersborg angående

Preliminär utvärdering "Två år med Kunskapsförbundet Väst"

Vänersborgs kommunfullmäktige beslutade 2012-05-23 att tillsammans med Trollhättans stad bilda Kunskapsförbundet Väst [Kommunfullmäktiges sammanträdesprotokoll § 61 "Beslut om förbundsordning, reglemente samt konsortionsavtal m m avseende bildande av kommunalförbud med ansvar för de frivilliga skolformerna inom Trollhättan och Vänersborg" (Dnr KS 2011/65)]

"Frivilliga skolformer" utgör inget tolkningsproblem, här avses utbildning för ungdomar i gymnasieåldern och vuxenutbildning. Däremot blir det genast svårare att enas när det gäller en definition av ordet "ansvar".

Kunskapsförbundets verksamhet redovisas återkommande för de förtroendevalda i medlemskommunernas fullmäktige. Detta sker på följande sätt:

Revisorerna för Kunskapsförbundet Väst skriver "Utlåtande avseende delårsrapport per" som överlämnas till "förbundsmedlemmarnas fullmäktige" och till "direktionen för Kunskapsförbundet Väst", varpå *"Kommunfullmäktige noterar revisorernas utlåtande och lägger detsamma till handlingarna"*.

För årsredovisningen formuleras beslutet på annat sätt: *"Kommunfullmäktige beslutar godkänna årsredovisningen och bevilja förbundsdirektionen för Kunskapsförbundet Väst, ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2013."*

Med andra ord, ansvaret ligger hos direktionen, fullmäktige beviljar ansvarsfrihet.

Men är det så i verkligheten? Nej, det finns en tredje part och det är här min motion försöker påkalla nödvändigheten av att påskynda en utvärdering och att dra slutsatser.

Finansieringen av gymnasial ungdomsutbildning och vuxenutbildning regleras i princip på två skilda sätt. Antalet ungdomar i varje "gymnasieårskull" är enkel att fastställa och statliga bidrag hamnar i båda medlemskommunernas "påsar" enligt ett fastställt regelverk. Sedan är det kommunerna som förvaltar pengarna och bestämmer vad som ska föras över till Kunskapsförbundet. För vuxenutbildning gäller däremot att kommunerna har tämligen fria händer att bestämma över volymen av sina "beställningar". Kommunerna kan värdera vuxenutbildningens betydelse mycket högt och höja beloppen, kommunerna kan också med hänvisning till andra utgifter begränsa sina beställningar.

När det gäller vuxenutbildningen så beställer medlemskommunerna, förbundet "producerar och levererar" utbildningen. Alltid med den underliggande överenskommelsen, "utbildning med kvalitet".

Vem vet då bäst vilka utbildningar, vilka kurser som efterfrågas av arbetslösa ungdomar och vuxna? Vem får veta om företagarnas önskemål om fortsatt kompetensutbildning för sina anställda? Utan tvekan är det Kunskapsförbundet som har bäst kunskap om behoven på kort och längre sikt. Lärare, ledning, antagningsenhet, studievägledning för samtalen och sammanställer.

Men eftersom förbundet endast kan agera inom ramen av "beställarnas" tilldelade resurser, så görs det prioriteringar med åtföljande begränsningar. "Inte varje termin", "inte oftare än vart tredje år", "inte alls". För vuxenstudier som vill få sitt pussel att gå ihop betyder detta en rad av besvikelser, problem på vägen och i värsta fall att förhoppningen om "att komma ifrån och att komma vidare" går i kras.

Hur ska Kunskapsförbundet agera? Utöver delårsrapporter och årsredovisningen finns enligt avtalet en utmärkt möjlighet att uppmärksamma medlemskommunerna. ÄGARSAMRÅDET är forum som regelbundet, åtminstone en gång per kvartal, sammanför ledningen av förbundet och medlemskommunernas kommunalråd.

Jag har kommit fram till att jag önskar att fullmäktige bifaller mitt förslag om en utvärdering som bör leda fram till en rättelse.

Direktionen beslutar att "vända sig till" eller att "ansöka om resurser". Direktionen presidiet träffar i ägarsamrådet kommunalråden och ledande chefer i den kommunala förvaltningen. Önskemålen framförs och protokollförs. I bästa fall finns protokollen i meddelandelistorna som läggs på fullmäktiges bord. Det är ingen adekvat process, det är tvärt emot ett sätt att "begrava" relevant information.

Fullmäktigeförsamlingar behandlar i budgetprocessen den egna kommunens verksamhet, beslutar över vem som ska få vad, vem som ska leva upp till vilka mål. Vuxenutbildningen är utanför, i grunden är det sex heltidspolitiker som har avgörandet i sina händer. Varken förbundets fjorton ledamöter eller två fullmäktigeförsamlingar avgör i praktiken.

Nu är det uppenbart och brinnande aktuellt att vi har hamnat i en återvändsgränd.

Mitt yrkande är:

Kommunfullmäktige begär att den i motionen beskrivna problematiken skyndsamt utreds och att kommunledningen återkommer till fullmäktige med förslag hur kommunikationen och beslutsgången kan förbättras i syfte att det blir klarlagt vad som menas med "ansvar för vuxenutbildningen" och även, vem eller vilka som är ansvariga.



Lutz Rininsland

2014-09-26

Vänsterpartiet